



应对金融 市场中的 海洋产品 行业风险



图片：© HoangNhiem

海产品是世界上交易
价值最高也最重要的
食品类商品之一……



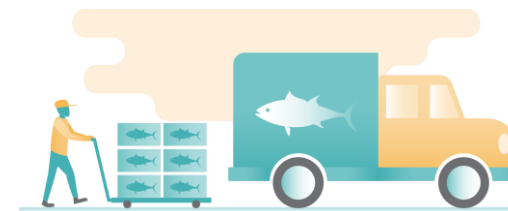
4060 亿美元

2020 年全球年度产值，出口
额达 1505 亿美元。¹



30 亿

人口依赖海产品作为重要的动
物蛋白来源。¹



6000 万

人口在全球范围内从事
海产品行业。²

而且世界对鱼类和鱼类制品 的需求没有放缓的迹象

1990

+14%

捕捞渔业产量¹

+527%

水产养殖业
产量¹

+122%

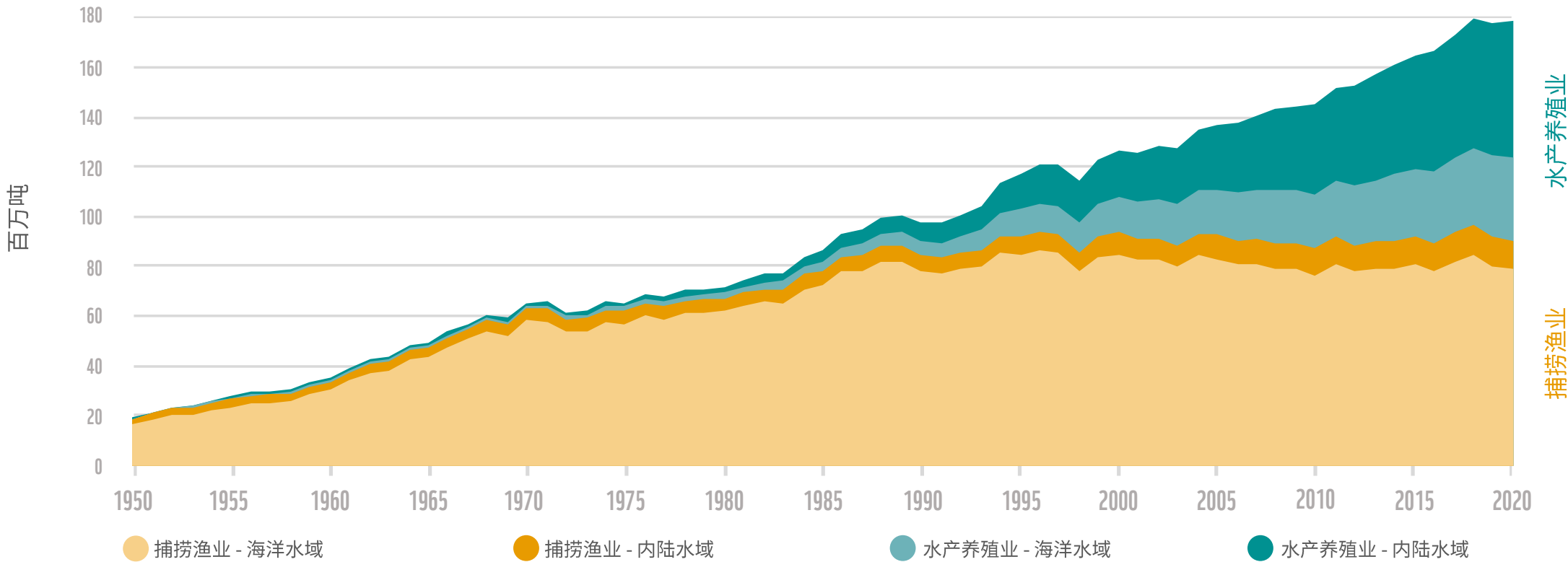
人类消费的
海产品总量¹

2018

¹.FAO。SOFIA (2020)

捕捞渔业产量自 1990 年代以来趋于稳定，
而水产养殖业产量在需求推动下快速增长。

世界捕捞渔业和水产养殖业产量

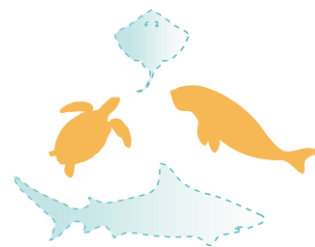


然而，越来越多的证据表明，原来的海产品生产、流通和销售方式正在产生重大的环境和社会（E&S）影响。



图片：© Brian J. Skerry /
National Geographic Stock / WWF

这些影响体现在以下几个关键领域：



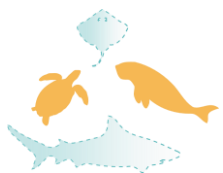
自然和生物多样性丧失



气候变化



违法和违法和
劳工权益问题



自然和生物多样性丧失

- 1 90% 以上的鱼类种群已被充分开发甚至过度开发。¹
- 2 非目标物种的“副渔获物”占全球海洋渔业捕捞量的 10%，对濒危和受保护物种构成严重威胁。²
- 3 全球 55% 的珊瑚礁受到过度捕捞的负面影响。³
- 4 自 1940 年以来，世界上 50% 的红树林已经消失——在许多地区，这是由于虾养殖和其他水产养殖的迅速扩张而导致的。⁴

1.WWF (2019) ; 2.Davies 等人 (2009) ; 3.珊瑚礁联盟 (2022) ; 4.FAO (2003)





气候变化

- 1 1971-2010 年间，全球气温上升产生热量的 90% 被海洋吸收，但二氧化碳的吸收正在导致海水酸化和含氧降低，影响海产品产量。¹
- 2 气候变化正在影响全球渔业的地理分布和组成：36%-81% 的鱼类资源量将在潜在的气候变化情景下跨境迁移，41%-91% 的鱼类种群将出现最大可持续产量的下降。²

- 3 水产养殖业的快速增长加快了土地利用的变化，进一步加剧了气候变化：饲料中使用的陆源成分与森林砍伐有关；虾养殖和其他池塘养殖导致红树林和其他湿地栖息地消失。³

1. IPCC (2019) 2. (Gaines 等人, 2018) ; 3. WWF (2019)

图片：© Jason Houston / WWF-US





违法和劳工权益问题

- 1 文件记载显示，全球渔业在过去存在着强迫劳动、人口贩运和不安全工作条件的高风险。¹
- 2 劳工权益问题与非法、未报告和无管制（IUU）捕捞活动之间存在着密切的联系，这类捕捞活动占全球总捕捞量的20%-30%。²
- 3 IUU 捕捞活动也与其他犯罪相关，包括洗钱、贪污、欺诈以及毒品和军火贩运。³
- 4 在经济利益的驱使下，IUU 捕捞成为高回报、低风险的活动，不仅缺乏监督和执法，更缺乏全球供应链的可追溯性和透明度。⁴

1.ILO (2013) ; 2.WWF (2019) 和 BREST 海洋承诺 (2022) ; 3.INTERPOL (2020) ;
4.可持续海洋经济高级别小组 (2022)

图片：© US State Department



这些负面影响给企业及其融资机构带来重大财务风险……

1

自然风险

捕捞和水产养殖作业以及自然资产面临与海洋相关的气候风险，例如极端天气、海平面上升、盐碱化和海岸侵蚀。非法或不负责任的捕捞也会使自然资产面临风险。

2

运营风险

过度捕捞、栖息地破坏、气候变化以及超出自然承载力的开发，导致海产品供应越来越不稳定，引发产品短缺、价格波动、短期利润和金融不稳定。

3

声誉风险

不透明的供应链可能隐藏劳动和人权问题以及非法捕捞的海产品，从而给企业及其融资机构带来法律和声誉风险。

4

市场风险

随着消费者对海产品行业的环境和社会问题的意识逐步提高，海产品终端市场正在发生变化，而没有及时作出改变的企业则有被淘汰的风险。

5

监管风险

面对海产品行业相关问题日益严峻的关注，例如违法、劳动和侵犯人权，主要海产品消费市场所在的政府正在采取相应措施。

自然风险

不可持续和不安全的做法会使自然资源面临风险

- ✧ 红树林和湿地丧失可能导致当地水产养殖场和企业所面临的洪水和风暴潮风险增加。
- ✧ 由于新兴经济体的水产养殖业通常是家族经营的小企业，他们缺乏财务韧性或保险以承受中断或重建的成本。
- ✧ 2017 年，越南的虾产量受到台风影响，近 74000 个水产养殖塘受损，造成 226790 亿越南盾（约 10 亿美元）的经济损失。¹
- ✧ 非法或无管制的捕捞可能意味着在更危险的环境下进行捕捞，从而使人身和自然资源面临风险。

与海洋相关的气候影响可能导致海产品中自然资源的损失或损害

- ✧ 水产养殖和捕捞作业通常受到气候变化加剧导致的极端天气事件的影响，因为它们通常位于高风险国家和地区。经济韧性低和缺乏风险融资渠道意味着损失可能很大。
- ✧ 2019 年，飓风“多里安”重创了巴哈马价值 7500 万美元的龙虾产业。据估计，北部岛屿 95% 的渔民在风暴中失去了船只。²

对金融机构的启示

气候变化、不可持续和不负责的捕捞和水产养殖方法可能会使自然资源面临风险。资产通常没有保险，因而影响了持续收成、创收、支付资本成本或创造就业的能力。

运营风险

过度开采自然资源会影响供应链、利润和盈利能力

- ✎ 2007-2017 年间，美国从东南亚进口的远海梭子蟹数量减少了 13%（600 万磅），其主要原因是过度捕捞和渔业管理不善。
- ✎ 成蟹供应变得紧张，导致蟹螯肉的价格在 10 年间上涨了 23%，从 2007 年的 14.25 美元/磅跃升至 2017 年的 17.59 美元/磅。
- ✎ 这导致大多数中小型进口商损失了全部利润，大型企业则损失了约 32%-47% 的利润。¹

水产养殖业的疾病暴发严重影响收成

- ✎ 一些估计表明，在过去十年中，虾养殖业的疾病爆发在许多情况下是由不可持续和不负责任的生产方式造成的，该行业已因此损失 200 多亿美元。
- ✎ 2011 年至 2016 年，早期死亡综合症（EMS）导致泰国虾产量下降了约 40%，相当于损失了 50 亿美元。¹

饲料来源的波动给养虾户带来风险

- ✎ 大部分饲料来自野生捕捞渔业。
- ✎ 水产养殖业的大幅增长加剧了饲料竞争，而过度开采导致了产量下降，环境变化又加剧了这种情况（厄尔尼诺现象）。
- ✎ 所有这些因素共同导致了价格的大幅上涨，因为饲料占水产养殖生产成本的 40%-70%，这种价格波动给养殖户带来了巨大的经营风险。¹

对金融机构的启示

对自然资源的过度开采和管理不足会导致成本增加，这些成本会通过供应链传递，进而对依赖这些资源的企业的盈利能力产生严重不利影响。融资机构也会因此而面临各种风险，包括（但不限于）信贷风险和市场风险，因为他们的客户难以实现营收目标。

声誉风险

强迫劳动和劳工权益问题

- ✎ 5 大洲 47 个国家的海产品供应链中存在强迫劳动或雇佣童工的记录。¹
- ✎ 2015 年，好市多被加利福尼亚州的消费者起诉，指控他们销售使用奴役劳工生产的虾。诉讼于 2017 年被驳回。²
- ✎ 2022 年，Bumble Bee Seafood 及其所有者、位于台湾的丰群水产公司在项新的诉讼中被指控其商业捕捞业务和供应链中存在不公平和危险的劳动生产方式。³

IUU 捕捞

- ✎ IUU 捕捞占有所有渔获物的 20%-30%（年产值在 100-235 亿美元之间），有时也与毒品和人口贩运有关。⁴
- ✎ 2012 年，英国的多家渔船船东和海产品加工公司参与了一项违反欧洲捕捞配额的非法项目，导致超过 100 万英镑的罚款。⁵
- ✎ 2018 年，10 家在加纳水域非法运作的公司被罚款 310 万美元。⁵
- ✎ 2014 年，Pacific Andes 公司因非法转运活动被罚款 80 万美元。⁵

海产品欺诈和标示错误

- ✎ 《卫报》近期分析了对来自 30 个国家的餐馆、鱼市和杂货店的 9000 份海产品样本进行的 44 项研究，结果发现 36% 的样本存在标示错误。⁶
- ✎ 美国的研究发现，红鲷鱼和金枪鱼等产品的标示错误率分别高达 87% 和 59%。⁷
- ✎ 这些做法可能使销售标示错误产品的企业面临健康、食品安全和合法性方面的声誉风险。

对金融机构的启示

不透明的供应链可能隐藏奴役劳工和非法捕捞的鱼类，从而给企业带来声誉风险以及法律和财务后果。金融机构也会因此而面临各种风险，包括（但不限于）信贷风险和市场风险，以及更广泛的自身声誉风险。

市场风险

全球可持续海产品需求趋势

- ✎ 持续进入终端市场对海产品供应商来说是一个越来越大的风险。与其他食品行业一样，便利、健康、透明度和可持续发展是影响全球消费的主要趋势。
- ✎ 一项对 23 个国家的 20000 名消费者进行的全球调查发现，由于对整体海洋健康的关注，接近六成的（58%）购物者已经改变了他们选择和购买海产品的方式。¹
- ✎ 2006-2016 年间，获得认证的可持续海产品销售额增速是传统海产品销售额的 10 倍（从 50 万吨增长到 2300 万吨），这一增长几乎完全由最终买家对可持续采购的承诺所推动。²
- ✎ 在北美，90% 以上的零售商和 30% 以上的食品服务企业作出了关于可持续海产品的承诺。³

风险和错失的机会

- ✎ 未能提供负责任、可追溯海产品的企业可能落后于竞争对手，进而失去市场准入机会。
- ✎ 企业也可能错过增加收入的机会。2020 年，沃尔玛宣布，在拥有更可持续的产品和更好的消费者教育的门店，海产品的销售额增长了 25%。⁴
- ✎ 近期的一项研究发现，投资于可追溯系统的海产品加工商可以在降低风险敞口的同时将息税前利润提高一倍。⁵
- ✎ 海产品生产商必须将这些风险转化为机遇，投资于可追溯性、扩大可持续产品产量并参与捕捞和养殖场改善，进而实现可持续发展。

对金融机构的启示

企业承诺正推动全球对认证和可追溯海产品的需求快速增长。如果海产品生产商、加工商和品牌无法满足对获得认证的可持续原料的需求，他们可能会失去市场准入和市场份额。融资机构也会因此而面临各种风险，例如信贷风险和市场风险，因为他们的客户难以实现营收目标。

监管风险

反 IUU 捕捞法律

- ∞ 欧盟的“渔获量认证计划”（2010）使欧盟能够向出口国发出“黄牌和红牌”，作为对 IUU 不作为的警告，或者把不遵守该计划的国家列入黑名单中。¹
- ∞ 美国的“海产品进口监测计划”（SIMP）（2018）要求对海产品进口实行严格的报告和记录，以识别出与 IUU 捕捞有关的产品。²
- ∞ 日本的新《反 IUU 渔业法》（2020）同样对于进口海产品的合法来源证明制定了新的要求。³

反奴隶制法律

- ∞ 美国的《关税法案》（1930）第 307 条禁止进口由强迫劳动制造或生产的货物（包括全部或部分的产品）。自 2019 年 1 月以来，美国海关和边境保护局（CBP）已对涉嫌通过强制劳动捕获的进口海产品实施了 6 次单独扣押。⁴
- ∞ 英国的《现代奴隶制法案》（2015）规定了对被定罪的贩运者进行严厉惩罚，并要求所有销售额超过 3600 万英镑且拥有全球供应链的英国公司公开报告其为防止奴隶制而采取的措施。⁵

生物多样性保护

- ∞ 美国的《海洋哺乳动物保护法案》（MMPA）（1975）
根据新版 MMPA 中关于进口的规定，122 个被认定为兼捕海洋哺乳动物数量巨大的国家必须实行与 MMPA 类似的法规，否则将失去向高价值美国市场出口的能力。⁶
- ∞ 由于会对极度濒危的小头鼠海豚产生渔业影响，从墨西哥进口的部分物种已经受到限制。⁷

对金融机构的启示

出口企业及其融资机构需要密切关注主要进口国不断变化的法规，以确保其环境和社会措施符合要求，防止失去进入关键市场的机会。同样，进口企业及其融资机构也需要监控进口法规的变化（以及供应商遵守这些要求的能力），以确保他们不会因为供应链中断而面临风险。

1. 《欧盟防止、阻止和消除非法、未报告和无意管制（IUU）捕捞的条例》，2010；2. 美国“海产品进口监测计划”，2018；3. 《日本反 IUU 海产品进口法》，2020；4. 《美国关税法案》，1930；5. 《英国现代奴隶制法案》，2015；6. 《美国海洋哺乳动物保护法案》，1975；7. 《NOAA 渔业海产品进口限制》，2020 年 4 月 3 日

当前的行业挑战带来了一些风险，包括：



治理不力、违法和补贴



全球化、复杂和分散的供应链，涉及大量小规模市场参与者



缺乏透明度和数据不足



图片：© Antonio Busiello



许多海产品企业开始着手解决这些问题； 但仍有很多工作要做

1

2021 年，海产品可持续发展指数¹对全球主要的 30 家海产品企业的可持续发展表现进行了排名。大多数主要的海产品企业都公开承认他们有责任管理环境和社会问题；但只有不到一半的企业对可持续渔业和水产养殖业作出了有时限的承诺；有几家企业甚至完全没有作出任何承诺。

2

50% 的企业要么没有承诺实现可追溯性，要么只是作出了一般性承诺。只有 1 家企业作出了具体的可追溯性承诺来实施全球海产品溯源对话（GDST）的标准。

3

不到一半的企业在不同程度上公开报告了他们在实现海产品可持续性承诺方面取得的进展。只有 10% 的企业报告了他们 100% 的海产品组合在实现承诺方面取得的进展。

图片：© Antonio Busiello

¹. 世界基准联盟（2021）

与此同时，银行和投资者面临重大金融风险，需要迅速采取行动。

1

2021 年，在海产品相关贷款领域最具影响力的银行中，86%¹ 尚未作出任何减少或消除其海产品贷款组合中的过度捕捞和土地利用改变的承诺，也没有发布任何政策声明。

2

在少数作出承诺的银行中，没有一家银行披露具体、可衡量的表现目标；

3

目前还没有银行或投资者报告实现承诺的进展情况。

¹.基于 WWF 于 2021 年年中针对在海产品供应链经营企业所获得的资金总量 50% 的 41 家银行进行的一项分析

图片：© pexels/sungmu heo



金融机构应该期望海产品 企业如何管理和减轻风险？

1

向最佳实践标准和认证看齐

2

确保产品能够追溯到生产源头（船舶和养殖场）

3

对目标和相关措施保持透明

4

通过独立验证提供合理保证



“最大的风险是不作为。
今天的不作为。”

- Mark Carney, 联合国特使、英格兰银行前行长

摘自《我们的地球：不容有失》。<https://www.ourplanet.com/en/video/our-planet-too-big-to-fail/>

所幸，世界已经开始意识到 这些风险…

2022 年 3 月 15 日

NGFS 承认，与自然相关的风险可能对宏观经济和金融产生重大影响



2022 年 3 月 15 日

TNFD 发布首个 Beta 版自然相关风险管理框架供市场咨询



2022 年 2 月 8 日

海洋基金增至 9500 万欧元



2022 年 3 月 15 日

新框架指出，生物多样性的关注代表了气候信息披露的下一个前沿



2022 年 3 月 24 日

欧盟对“可持续发展”的新定义将对海产品产生重大财务影响



2022 年 3 月 24 日

Future Planet Capital 推出 2000 万欧元海洋基金



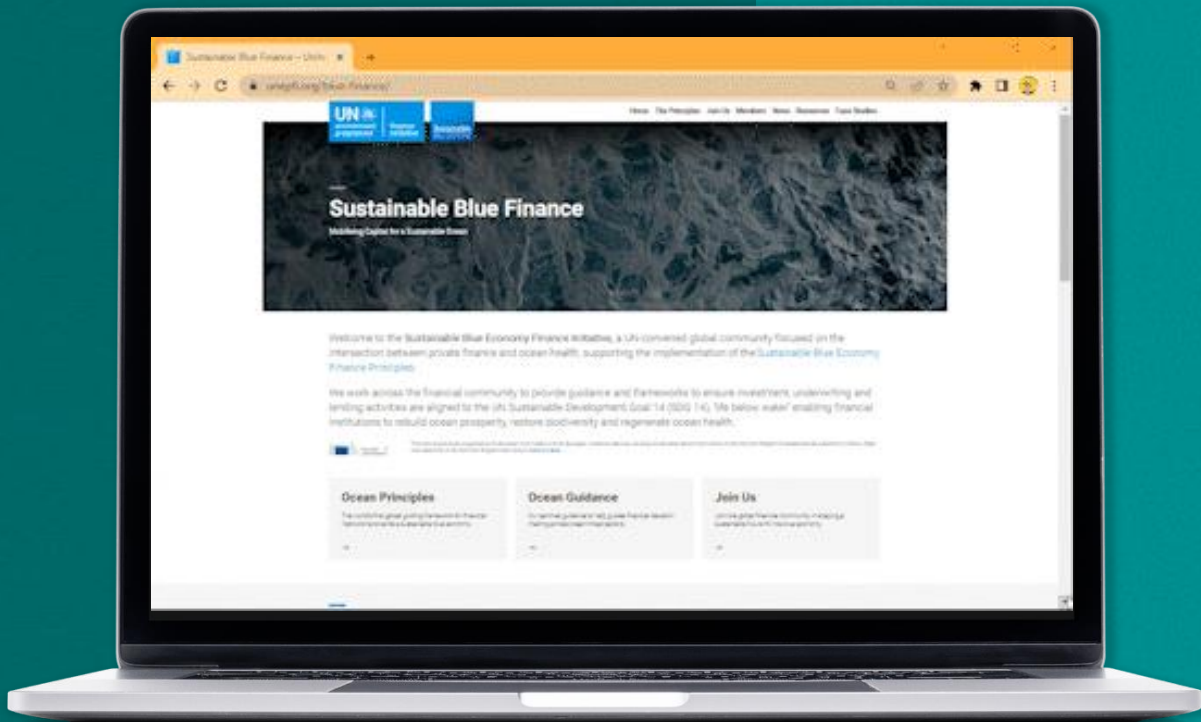
…而且，有一些
实务指南可以帮助
银行和投资者应对
这些挑战。

Unepfi.org

原则

指南

案例研究



多家**金融机构**已经 开始采取具体措施





推出与可持续发展相关的海产品贷款

自 2019 年以来，荷兰合作银行（Rabobank）已发放了一系列与可持续发展相关的贷款并设定了环境和社会 KPI，例如增加 ASC 认证、让养殖场参与 AIP、减少抗生素使用、改善社会条件和清洁能源承诺等。¹

成为行业可持续发展平台成员

荷兰合作银行是联合国环境规划署金融倡议（UNEPFI）“可持续蓝色经济融资原则”以及“海产品融资工作组”的成员²

¹.UNEPFI, 2020
².详情参见第 23 页。



BNP PARIBAS

设定可量化的投资组合目标，推动可持续的海产品融资

法国巴黎银行（BNP Paribas）承诺通过设定量化融资目标来支持可持续的蓝色经济。该行制定了一套核心标准，用于确定其与野生捕捞渔业和水产养殖业以及其他蓝色经济部门相关的融资和投资活动。

与客户合作打击 IUU

法国巴黎银行与客户就捕鱼技术和地理区域进行对话，特别注重将 IUU 从其投资组合中排除。¹

¹.BNP Paribas (2020)

那么，金融机构可以采取哪些行动？

1

结合联合国环境规划署金融倡议的可持续蓝色经济融资倡议制定的指导方针强化环境、社会、治理和可持续海产品政策

2


将可持续发展要求纳入企业贷款和债券（例如与可持续发展相关的贷款和债券）

3

为侧重于实现积极的自然和气候成果的项目或企业开发以影响为导向的产品

4

主动接触客户或投资组合公司，为实施可持续发展最佳实践提供支持

A photograph of two children in a bright blue wooden boat on the ocean. The image is split horizontally: the top half shows the children and the boat against a cloudy sky, while the bottom half shows the underwater view of a coral reef. The child in the foreground is leaning over the side of the boat, looking towards the camera. The child in the background is holding a wooden oar. The water is clear, revealing the sandy bottom and the structure of the coral reef.

“金融机构提供了推动海洋相关部门
发展所需的融资、投资和保险。因此，
今天作出的金融决策将影响到子孙
后代的生活和生计。”

- Peter Thompson, 联合国海洋事务特使

图片：© WWF-US / James Morgan

重点信息：

- ① 一成不变的海产品生产、流通和消费正在对环境和社会造成负面影响——包括生物多样性和自然丧失、气候影响、违法和劳工权益问题
- ② 海产品行业的负面环境和社会影响会直接转化为银行、投资者和保险公司的重大风险
- ③ 虽然取得了一些进展，但企业仍有许多工作要做，以确保可持续和负责任的实践
- ④ 通过实施联合国环境规划署金融倡议针对银行、保险公司和投资者制定的“可持续蓝色经济原则和指南”，银行和其他金融机构可以着手应对这些风险。

谢谢

如需更多信息，请访问 worldwildlife.org

附录/ 延伸阅读

Agnew 等人，2009。《全球非法捕捞状况评估》。PLOS ONE。
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0004570>

Blank, Christine, 2019。“飓风多里安重创巴哈马渔业”。Seafood Source。2019 年 9 月 16 日。
<https://www.seafoodsource.com/news/supply-trade/bahamas-fisheries-face-huge-losses-in-wake-of-hurricane-dorian>

Blank, Christine, 2020。“沃尔玛将可持续发展倡议与提高海产品销量挂钩”。Seafood Source。2020 年 10 月 27 日。
<https://www.seafoodsource.com/news/foodservice-retail/walmart-links-sustainability-initiative-to-higher-seafood-sales>

Blank, Christine, 2022。“Bumble Bee ‘强硬否认’强迫劳动诉讼指控”。Seafood Source。
<https://www.seafoodsource.com/news/environment-sustainability/bumble-bee-adamantly-disagrees-with-forced-labor-lawsuit-claims>

《Brest 海洋承诺》，2022。
<https://www.oneplanetsummit.fr/sites/default/files/2022-03/BREST-COMMITMENTS-FOR-THE-OCEANS.pdf>

法国巴黎银行，2019。《企业社会责任立场声明》。
<https://group.bnpparibas/en/news/blue-economy-bnp-paribas-commits-protecting-oceans>

法国巴黎银行，2020。《企业和社会责任：法国巴黎银行与海洋保护》。
https://group.bnpparibas/uploads/file/ocean_csrapublicposition_bnpparibas.pdf

珊瑚礁联盟，2022。《珊瑚礁 101：直接威胁。不可持续的捕捞》。
<https://coral.org/en/coral-reefs-101/direct-threats/>

附录/ 延伸阅读

Davies 等人，2009。《全球海洋渔业副渔获物定义和估算》。

https://assets.wwf.org.uk/downloads/bycatch_paper.pdf

联合国粮农组织，2003。“全球红树林面积的现状和趋势”。出自：Wilkie ML、Fortuna S、多位编辑。第 63 号《森林资源评估工作文件》。罗马：森林资源部。

<https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=XF2008433657>

联合国粮农组织，2020。“2020 年世界渔业和水产养殖业状况”（SOFIA）。《可持续发展在行动》。

<https://www.fao.org/publications/sofia/2020/en/>

联合国粮农组织，2022。“2022 年世界渔业和水产养殖业状况”（SOFIA）。《走向蓝色转型》。

<https://www.fao.org/publications/sofia/2022/en/>

Gaines 等人，2018。“改善的捕捞渔业管理可以抵消气候变化的许多负面影响”。《科学进展》。

<https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.aao1378>

GlobeScan，2020。“对海洋的关注促使消费者‘用叉子投票’支持可持续海产品”。

<https://globescan.com/2020/06/08/msc-consumers-vote-with-their-forks-sustainable-seafood/>

《卫报》，2021。“揭秘：发生在全球范围内的海产品欺诈”。

<https://www.theguardian.com/environment/2021/mar/15/revealed-seafood-happening-on-a-vast-global-scale>

附录/ 延伸阅读

可持续海洋经济高级别小组，2022。《蓝皮书：非法、未报告和无管制的捕捞和相关驱动因素》。
<https://oceanpanel.org/wp-content/uploads/2022/05/Illegal-Unreported-and-Unregulated-Fishing-and-Associated-Drivers.pdf>

国际劳工组织，2013。《海上直击：渔业中的强迫劳动和人口贩运》。
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_214472.pdf

国际刑警组织，2020。《打击非法、未报告和无管制捕捞》
<https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2020/Fighting-illegal-unreported-and-unregulated-fishing>

联合国政府间气候变化专门委员会，2019。
《气候变化中的海洋和冰冻圈专题报告》。
https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/3/2019/12/SROCC_FullReport_FINAL.pdf

Lawrence Felicity，2015。“好市多和 CP Foods 因被指控对虾供应链中使用奴役劳工而面临诉讼”。《卫报》。
<https://www.theguardian.com/global-development/2015/aug/19/costco-cp-foods-lawsuit-alleged-slavery-prawn-supply-chain>

美国国家海洋和大气管理局，2020。《NOAA 渔业：海洋哺乳动物保护：海产品进口限制》。
<https://www.fisheries.noaa.gov/foreign/marine-mammal-protection/seafood-import-restrictions>

海洋环境保护组织，2013。《Oceana 研究揭露全国范围内的海产品欺诈》。
<https://usa.oceana.org/reports/oceana-study-reveals-seafood-fraud-nationwide/>

附录/ 延伸阅读

Planet Tracker, 2020。《溯源回报：溯源可以帮助海产品加工企业利润翻倍并提高整个海产品行业的可持续性》。

<https://seafoodsustainability.org/wp-content/uploads/2020/11/Traceable>Returns-report.pdf>

Ross Strategic、Global Impact Advisors 和 EON Impact Consulting, 2020。《全球海产品市场战略评估最终报告》。

<https://www.packard.org/wp-content/uploads/2020/10/Global-Seafood-Markets-Strategy-Evaluation-Final-Report.pdf>

美国劳工部, 2016。《使用童工或强迫劳动生产的货物清单》。

https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/reports/TVPRA_Report2016.pdf

联合国环境规划署金融机构 (UNEP FI) , 2020。

《扭转潮流：如何为可持续的海洋复苏提供资金》。

<https://www.unepfi.org/publications/turning-the-tide/>

Willis Towers Watson 和 WWF, 2020。《越南可持续虾养殖的创新保险机制》。未公开数据。

世界基准联盟, 2021。

“海产品管理指数”。

<https://www.worldbenchmarkingalliance.org/publication/seafood-stewardship-index/rankings/>

WWF 英国, 2020。《我们的地球：不容有失》（视频）。

<https://www.ourplanet.com/en/video/our-planet-too-big-to-fail/>

WWF, 2019。《风险与机遇并存的海产品行业：可持续发展的商业案例》。

<https://seafoodsustainability.org/wp-content/uploads/2019/06/Business-Case-for-Sustainability-2019.pdf>

WWF, 2021。《为海产品跨供应链运营的企业提供资本的银行分析》。未公开数据。

与 IUU 捕捞和 人权相关的 各国法律法规

《欧盟防止、阻止和消除非法、未报告和无管制（IUU）捕捞的条例》，2010。

https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/fisheries/rules/illegal-fishing_en

《日本反 IUU 海产品进口法》，2020。《关于 II 类水生动植物的技术说明》2.0 版。

<https://www.jfa.maff.go.jp/attach/pdf/220614-3.pdf>

《英国现代奴隶制法案》，2015。

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted>

《美国海洋哺乳动物保护法案》（MMPA），1975。

<https://www.fisheries.noaa.gov/national/marine-mammal-protection/marine-mammal-protection-act>

另参见：<https://www.fisheries.noaa.gov/national/marine-mammal-protection/marine-mammal-protection-act-policies-guidance-and-regulations>

美国“海产品进口监测计划”（SIMP），2018。

<https://www.regulations.gov/document/NOAA-NMFS-2015-0122-0111>

另参见：<https://www.fisheries.noaa.gov/international/seafood-import-monitoring-program>

《美国关税法案》，1930。第 307 条（19 U.S.C. § 1307）。

<https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2011-title19/html/USCODE-2011-title19-chap4-subtitleII-partI-sec1307.htm>